



**OLIMPIADA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE**  
**ETAPA JUDEȚEANĂ (A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) - 2 martie 2013**  
**DISCIPLINA LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

**SUBIECTUL I**

**25 puncte**

A. Fie termenii  $A, B, C, D, E, F, G$  astfel încât: Unii  $A$  sunt  $C$ , dar unii  $C$  nu sunt  $A$ . Termenii  $A$  și  $B$  sunt în raport de contradicție, ca și  $A$  și  $E$ ,  $A$  și  $D$ ,  $G$  și  $F$ . Termenul  $D$  este în raport de încrucișare cu  $C$  și  $E$ , chiar dacă  $C$  și  $E$  sunt exact în raportul în care se află  $A$  și  $B$ . În plus, termenii  $F$  și  $G$  sunt în raport de contrarietate unul față de altul și în raport de ordonare cu termenul  $D$ , care le este gen.  $F$  și  $G$  nu se află în încrucișare cu niciun alt termen. De asemenea, termenii  $B$  și  $E$  sunt în raport de încrucișare, termenul  $B$  fiind în raport de contradicție cu  $A, C, D, F$  și  $G$ .

- 1) Reprezentați cu ajutorul diagramelor Euler, în cadrul unei singure figuri grafice, raporturile dintre cei 7 termeni.
- 2) Dați exemple de termeni care să corespundă, integral, cerințelor precizate mai sus.
- 3) Stabiliți, în baza reprezentării realizate, valoarea de adevăr a următoarelor propoziții: Niciun  $A$  nu e  $G$ ; Niciun  $E$  nu e  $A$ ; Unii  $E$  nu sunt  $D$ .

**SUBIECTUL II**

**10 puncte**

1). Fie termenul **informatician**.

- (a) Caracterizați din punct de vedere intensional termenul **informatician**.
- (b) Caracterizați din punct de vedere extensional termenul **informatician**.
- (c) Construiți o definiție a termenului **informatician** care să încalce, în același timp, trei reguli ale definiției.

Precizați cele trei reguli încălcate.

2). Fie termenii: *telefon, mijloc de comunicare, telefon mobil, telefon mobil Samsung*.

- a) Scrieți termenii în ordinea descrescătoare a intensiunii lor. Numiți termenul care are intensiunea cea mai mică.
- b) Precizați dacă și în ce sens se modifică extensiunea și intensiunea termenului cu intensiunea cea mai mare, din cadrul termenilor de mai sus, prin adăugarea proprietății „*galaxy s3*”.

**SUBIECTUL III**

**20 puncte**

Precizați care dintre raționamentele de mai jos este corect, formalizând demersul vostru.

- a. O propoziție universal negativă adevărată este un temei suficient pentru adevărul obversei contradictoriei supraalternei conversei contrapusei totale a unei propoziții universal afirmative.



- b. O propoziție universal negativă adevărată este un temei suficient pentru adevărul conversei contradictoriei subalternei conversei contrapusei parțiale a unei propoziții universal afirmative.
- c. O propoziție universal negativă adevărată este un temei suficient pentru adevărul obversei contrare supraalternei obversei contrapusei totale a obversei unei propoziții particular afirmative.
- d. O propoziție universal negativă adevărată este un temei suficient pentru adevărul obversei contrare supraalternei conversei contrapusei parțiale a obversei unei propoziții particular afirmative.

**SUBIECTUL IV**

**10 puncte**

În lucrarea „Principele” Machiaveli afirma că : ” În rațiuni de stat, scopul scuză mijloacele.”

**Cerințe:**

- (a) identificați un contraargument pentru afirmația lui Machiavelli;
- (b) construiți un argument valid pentru a susține adevărul acestei afirmații, atât în limbaj natural, cât și în limbaj formal.

**SUBIECTUL V**

**25 puncte**

1. Se dau următoarele două moduri silogistice: *aoo-2* și *ae-3*.

- a) Determinați schemele de inferență ale celor două moduri silogistice.
  - b) Verificați validitatea celor două moduri silogistice, utilizând metoda reducerii indirecte pentru primul mod silogistic și metoda diagramelor Venn pentru al doilea mod silogistic.
  - c) Precizați explicit pentru fiecare mod silogistic dacă este valid sau nu.
2. a) Aplicând succesiv operațiile de conversiune și obversiune, precizați dacă din adevărul propoziției „*Toate încercările sunt nereușite.*” poate fi dedus adevărul propoziției “*Unele non-încercări sunt reușite.*”
- b) Construiți un argument valid care să susțină adevărul propoziției: “*Nicio regină nu mai vrea trântori în stup.*”
  - c) Demonstrați printr-o metodă la alegere validitatea argumentului construit la punctul b).

**NOTA:** Timpul de lucru efectiv este de 3 ore de la primirea subiectului.

Se acordă 10 puncte din oficiu.



**OLIMPIADA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE**  
**ETAPA JUDEȚEANĂ (A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) - 2 martie 2013**  
**DISCIPLINA LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

**BAREM**

**SUBIECTUL I** **25 puncte**

**A.**

- 1) **10,5 puncte** pentru reprezentarea grafică corectă (câte 1,5 puncte pentru fiecare termen corect reprezentat).
- 2) **10,5 puncte** pentru numirea corectă a fiecărui termen, (cate 1,5 puncte pentru fiecare).
- 3) **4 puncte** pentru stabilirea corectă a valorii de adevăr, astfel: AeG-adevarată, EeA-adevarată, EoD-adevarata. Se acordă cate 1,33 puncte pentru fiecare.

**SUBIECTUL II** **10 puncte**

**1).**

- (a) Caracterizare intensională: termen **absolut, concret, pozitiv, simplu** – **1 punct**
- (b) Caracterizare extensională: termen **nevid, general, distributiv, precis** – **1 punct**
- (c) Construirea unei definiții a termenului **informatician** care să încalce, în același timp, trei reguli ale definiției – **1 punct**
- Câte **1 punct** pentru precizarea fiecărei reguli încălcate (3 x 1 punct) – **3 puncte**

**2).**

- a) **1 punct** pentru precizarea ordinii descrescătoare a intensiunii;  
**1 punct** pentru precizarea termenului cu intensiunea cea mai mica( *mijloc de comunicare*). **2 puncte**
- b) câte **1 punct** pentru fiecare dintre precizările: *intensiunea crește, extensiunea scade* (2x1 punct) **2 puncte**

**SUBIECTUL III** **20 puncte**

- a. SeP = 1;** contrapusa totală a lui **SaP** este  $\sim Pa\sim S$ ; conversa lui  $\sim Pa\sim S$  este  $\sim Si\sim P$ ; supraalternă a lui  $\sim Si\sim P$  este  $\sim Sa\sim P$ ; contradictoria lui  $\sim Sa\sim P$  este  $\sim So\sim P$ ; obversa lui  $\sim So\sim P$  este  $\sim SiP$  **4 puncte**

- **raționamentul este corect deoarece SeP este logic echivalentă cu  $\sim SiP$**  **1 punct**

- b. SeP = 1;** contrapusa parțială a lui **SaP** este  $\sim PeS$ ; conversa lui  $\sim PeS$  este  $Se\sim P$ ; subalternă a lui  $Se\sim P$  este  $So\sim P$ ; contradictoria lui  $So\sim P$  este  $Sa\sim P$ ; conversa lui  $Sa\sim P$  este  $\sim PiS$

**4 puncte**

- **raționamentul este corect deoarece SeP este logic echivalentă cu  $\sim PiS$**  **1 punct**



- c. **SeP = 1**; obversa lui **SiP** este  $So\sim P$ ; contrapusa totală a lui  $So\sim P$  este  $Po\sim S$ ; obversa lui  $Po\sim S$  este  $PiS$ ; supraalterna lui  $PiS$  este  $PaS$ ; contrara lui  $PaS$  este  $PeS$ ; obversa lui  $PeS$  este  $Pa\sim S$  **4 puncte**
- **raționamentul este corect deoarece SeP este logic echivalentă cu  $Pa\sim S$**  **1 punct**
- d. **SeP = 1**; obversa lui **SiP** este  $So\sim P$ ; contrapusa parțială a lui  $So\sim P$  este  $PiS$ ; conversa lui  $PiS$  este  $SiP$ ; supraalterna lui  $SiP$  este  $SaP$ ; contrara lui  $SaP$  este  $SeP$ ; obversa lui  $SeP$  este  $Sa\sim P$  **4 puncte**
- e. **raționamentul este corect deoarece SeP este logic echivalentă cu  $Sa\sim P$**  **1 punct**

**SUBIECTUL IV** **10 puncte**

- (a) **5 puncte** pentru identificarea unui contraargument  
(b) **5 puncte** pentru construirea argumentului valid, din care

**Observație:** se ia în considerare oricare variantă validă.

**SUBIECTUL V** **25 puncte**

1. - **12 puncte**
- a) **2 puncte** pentru determinarea celor doua scheme de inferenta ale modurilor **aoo-2 și eae-3**.  
b) **6 puncte**, din care: **3 puncte** pentru verificarea prin metoda reducerii indirecte a validității modului silogistic **aoo-2** ; **3 puncte** pentru verificarea prin metoda diagramelor Venn a validității modului silogistic **eae-3**.  
c) **4 puncte**, din care: **2 puncte** pentru precizarea explicită a validității modului **aoo-2**; **2 puncte** pentru precizarea explicită a nevalidității modului **eae-3**.
2. - **13 puncte**
- a) **4 puncte pentru demonstrare prin lant de conversiuni și obversiuni**  
b) **5 puncte** pentru construirea unui argument valid  
c) **4 puncte** pentru demonstrarea validității argumentului.

*Notă : Se vor puncta oricare modalități corecte de rezolvare explicită a cerințelor subiectului.*

**Se acordă 10 puncte din oficiu**