



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ  
Etapa locală, 17 ianuarie 2015, Hunedoara  
Clasa a XII-a

- Toate subiectele sunt obligatorii.
- Niciun eseu nu va fi precedat de titlu și/sau motto.
- Timpul de lucru: 3 ore.
- Total: 120 de puncte

Citește cu atenție textele de mai jos.

A. *Mă lupt să scap iubirea de pățimașul trup,  
Să n-o mai sorb cu ochii, să n-o mai mușc cu gura,  
Din lațu-mpreunării sălbatice s-o rup,  
S-o curățesc de carne, ca de pe aur zgura;  
Să te ador în suflet; doar duhul să-ți aleg –  
O veșnică-mpbinare a două raze line...  
Dar cum te-arăți, mă-ntunec... și sufletul întreg  
Se face ochi, piept, brațe... zbucnite către tine,  
Pâlpâitor de pofte, iar dinainte-ți cad;  
Din nou vremelnicia își cască-n mine-abisul.  
Rostogolit pe dâre de flăcări, ca-ntr-un iad,  
Mă-ntorc, cântând în carne... Mă doare numai visul  
Că mai presus de fire, putând să o răstoarne,  
Iubirea e sămânța eternității-n carne.*

(Vasile Voiculescu, *Sonetul CCXXXV*)

B. *Setos îți beau mireasma și-ți cuprind obrazii  
cu palmele-amândouă, cum cuprinzi  
în suflet o minune.  
Ne arde-apropierea, ochi în ochi cum stăm.  
Și totuși tu-mi șoptești: "Mi-așa de dor de tine!"  
Așa de tainic tu mi-o spui și dornic, parc-aș fi  
pribeag pe-un alt pământ.  
Femeie,  
ce mare porți în inimă și cine ești?  
Mai cântă-mi înc-o dată dorul tău,  
să te ascult  
și clipele să-mi pară niște muguri plini,  
din care înfloresc aievea – veșnicii.*

(Lucian Blaga, *Dorul*)

**Subiectul I (40 de puncte)**

Scrie un eseu de 600-900 de cuvinte în care să prezinți comparativ *particularitățile discursului* în cele două texte citate. În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele aspecte:

- evidențierea comparativă a relației dintre mesajele textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/ secvențe și/ sau imagini din fiecare text;
- prezentarea comparativă a două componente structurale/compoziționale ale textelor citate, ilustrate cu exemple;
- prezentarea comparativă a două particularități de limbaj ale fiecărui text citat;
- exprimarea unei opinii argumentate despre modul în care tipul de discurs generează reacțiile receptorului, valorificând fragmentele citate.

**Notă!** Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.



**Subiectul al II-lea (40 de puncte)**

Scrive un eseu de 600-900 de cuvinte despre *relația dintre creația literară și iubire ca act de cunoaștere*, pornind de la cele două fragmente citate și valorificând experiența ta culturală.

**Notă!** În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei / a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente / raționamente logice / exemple concrete etc.) și *concluzia / sinteza*.

**Redactare (40 de puncte)**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 1200 de cuvinte. Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 40 de puncte (*organizarea ideilor în scris* – 8 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 10 puncte; *utilizarea limbii literare* – 6 puncte; *ortografia* – 4 puncte; *punctuația* – 4 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 4 puncte, *respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte* – 4 puncte).



**OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**

**Etapa locală, 17 ianuarie 2015, Hunedoara**

**Clasa a XII-a**

**Barem de corectare și de notare**

**ATENȚIE!**

Lucrările care conțin eseuri cu titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

**Subiectul I (40 de puncte)**

1. Evidențierea comparativă a relației dintre mesajul textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/secvențe și/sau imagini din fiecare text (evidențierea nuanțată a relației dintre mesajul textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/secvențe și/sau imagini din fiecare text: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p. = 8 p.; evidențierea ezitantă a relației dintre mesajul textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/secvențe și/sau imagini din fiecare text: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p. = 4 p.; existența unei perspective comparative: 2 p.) 10 puncte

2. Prezentarea comparativă a câte două elemente compoziționale/structurale din cele două texte citate, ilustrate cu exemple: prezentarea detaliată și nuanțată a câte două elemente compoziționale/structurale din fiecare text citat: 4p. + 4p. = 8 p./ prezentarea ezitantă a câte două elemente compoziționale/structurale din fiecare text citat: 2 p. + 2 p. = 4 p./ încercarea de prezentare, tendința de a povesti: 1 p.; existența unei perspective comparative: 2 p. 10 puncte

3. Prezentarea comparativă a două particularități de limbaj în fiecare dintre cele două texte: evidențierea nuanțată a două particularități de limbaj în fiecare dintre textele citate: 4p. + 4p. = 8 p./ evidențierea ezitantă a două particularități de limbaj în fiecare dintre textele citate: 2 p. + 2 p. = 4 p.; existența unei perspective comparative: 2 p. 10 puncte

4. Exprimarea unei opinii argumentate despre modul în care tipul de discurs generează reacțiile receptorului, valorificând textele citate: enunțarea opiniei: 4p.; susținerea argumentată a opiniei: susținerea argumentată prin exemplificări, explicații, comparații etc.: 6 p./ susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.: 4 p./ încercarea de argumentare, improvizații: 1p. 10 puncte

**Notă! Punctajul nu se acordă în cazul în care opinia formulată nu vizează subiectul propus.**

**Subiectul al II-lea (40 de puncte)**

**Formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la tema propusă** (*formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor / a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 8 p.; încercare de formulare a tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 2 p.*) 8 puncte

**Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.)** (*formularea corectă / nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic / corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.; formularea parțial corectă / adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.;*



*încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p.* 24 de puncte

**Concluzia/sinteza:** concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 8 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă; încercare de formulare a concluziei: 1 p. 8 puncte

**Redactare – 40 de puncte**

**Organizarea ideilor în scris**

8 puncte

· *existența celor trei părți componente – introducere / ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – 6 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – subiectul I; 1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – subiectul al II-lea); text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, cu echilibru între cele trei componente, construcția paragrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – subiectul I + 1 p. – subiectul al II-lea)*

**Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare**

10 puncte

· *relația adecvată idee-argument – 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.;*

· *relația adecvată idee-argument – 3 p.; argumente convingătoare, dar cu utilizarea unui suport critic în manieră exagerată, adesea irelevantă, epatantă – 2 p.; abilități de interpretare dependente exclusiv de suportul critic, eclecticism exagerat: 2 p.;*

· *relația idee-argument este fragmentată – 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente – 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1 p.; elemente de interpretare lipsite de pertință – 1 p.;*

· *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.*

**Utilizarea limbii literare** (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.*) 6 puncte

**Ortografia** (*0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) 4 puncte

**Punctuația** (*0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) 4 puncte

**Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (*2 p. + 2 p.*) 4 puncte

**Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** (*2 p. + 2 p.*) 4 puncte

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

NOTĂ ! Nu se acordă fracțiuni de punct.