

**BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE
OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**

Clasa a IX-a

Etapa județeană, 23.02.2013

Subiectul I (12 puncte)

Ilustrarea unei funcții a limbajului (de ex. funcția poetică) identificată în ambele texte (*ilustrarea nuanțată, susținută cu exemple din ambele texte: 12p.; ilustrarea nuanțată, susținută cu exemple dintr-un text: 8p.; ilustrarea ezitantă, susținută cu exemple din ambele texte: 6p.; ilustrarea ezitantă, susținută cu exemple dintr-un text: 4p.; simpla numire a funcției limbajului: 2p*)

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

- prezentarea viziunii autorului asupra temei, în fiecare dintre cele două fragmente citate (de ex. *călătoria – cale de evadare din cotidian, din realitate; călătoria – cale de realizare a visului, de împlinire a unui ideal; călătoria ca autocunoaștere*): 8p/4p/2p **8p**
- evidențierea comparativă a specificului temei/ a motivelor literare prin identificarea asemănărilor și deosebirilor (*deosebiri: de ex. elementul acvatic apare în dublă ipostază: element distructiv în textul A și element creator al lumii ideale în textul B etc.*) ; 6p/3p/1p **6p**
- relevarea particularităților de limbaj și de expresivitate, prin referire la textul fiecăreia dintre fragmentele citate; 6p/3p/1p **6p**
- evidențierea comparativă a viziunii personajului-narator asupra călătorie interioare, în fiecare dintre fragmentele date; 8p/4p/2p **8p**
- susținerea argumentată a unui punct de vedere asupra actualității tematice a fragmentelor citate. 8p/4p/2p **8p**

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

- Formularea motivării alegerii temei prezentate. (*formularea motivării alegerii temei prezentate și selectarea unor texte relevante:6p; încercarea de formulare a motivării alegerii temei prezentate și selectarea unui text relevant: 3p; încercarea de formulare a motivării alegerii temei prezentate, dar alegerea unor texte irelevante în raport cu tema aleasă:1p*) **6p**
- Prezentarea viziunii autorului asupra temei alese, în fiecare dintre cele două texte alese. (*formularea nuanțată a viziunii autorului în fiecare dintre textele prezentate:12p; formularea nuanțată a viziunii autorului în una dintre textele prezentat :8p; încercarea de formulare a viziunii autorului în fiecare dintre textele prezentat: 6p; încercarea de formulare a viziunii autorului în una dintre textele alese: 4p; simpla enunțare a viziunii autorului în fiecare dintre textele alese: 2p; simpla enunțare a viziunii autorului în unul dintre textele alese: 1p*) **12p**
- Evidențierea comparativă a specificului temei în cele două texte alese (*prezentarea comparativă nuanțată a specificului temei în cele două texte alese: 6p; ezitare în prezentarea comparativă a specificului temei în cele două texte alese: 3p; simpla enunțare a specificului temei în cele două texte alese: 1p*) **6p**
- Relevarea specificului temei prin raportare la experiența personală și la cea culturală (alte opere literare din literatura română/literatura universală; alte arte - cinematografie, muzică, pictură etc.) - (*prezentarea nuanțată a specificului temei în exemplele alese: 6p; ezitare în prezentarea specificului temei în exemplele alese: 3p; simpla enunțare a specificului temei în exemplele alese sau exemple lipsite de relevanță: 1p*) **6p**
- Identificarea particularităților textelor literare și/sau nonliterare și raportarea la maniera de tratare a temei alese (*prezentarea nuanțată a particularităților în exemplele alese: 6p; ezitare în prezentarea particularităților în exemplele alese: 3p; simpla enunțare a particularităților în exemplele alese:1p*) **6p**

Redactare (26 de puncte)

- Organizarea ideilor în scris. (Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente: introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.) **4 p**
- Utilizarea limbii literare. (Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor: 1 p.) **4 p**
- Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare. (Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.) **6 p**
- Ortografia. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 p**
- Punctuația. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p) **3 p**
- Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1p + 1p) **2 p**
- Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p) **4 p**

10 puncte se acordă din oficiu

OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**Clasa a IX-a****Etapa județeană, 23.02.2013****Toate subiectele sunt obligatorii.****Timpul de lucru: 3 ore. Se acordă 10 puncte din oficiu. Total: 120 de puncte****Citește cu atenție fragmentele de mai jos.****A.**

„Eram setos de solitudine și de călătorii lungi, dar cu un tovarăș să-mi placă. Ani de-a rândul, martor neputincios, ținut la pescuitul meu, priveam la plecarea tovarășilor mei, galopând cu crivățul și cu ciulinii în frumoasele noastre luni de septembrie. Unde se duceau? Ce s-alegea de ei? Ce vedeau? Unii dintre ei nu se mai întorceau acasă. Se spunea: «cutare s-a pierdut». Altul ajunsese pân'la nu-știu-ce rudă înstărită care-l înfiase. Cum e asta? Cum te pierzi și cum te înfiază cineva? [...]Voiam s-alerg și eu cu vântul și cu ciulinii, s-alerg, să scap de apa asta care făcea să-mi putrezească picioarele, de peștele pe care-l strângeam de pomană.

Acuma, uite, ciulinii erau aici, la picioarele mele, frumoși ca niște merișoare dolofane, mulți ca stelele, cărnoși, plesnind de sevă, dar nemișcați. Nu se clinteau din loc, pentru că eram la începutul lui august. Alerga-voi cu ei, peste-o lună? Afla-voi încotro te mână, unde se duc? Știam că cei mai mulți sfârșesc trosnind în foc, în cine-știe-ce sobă. Dar ceilalți? Cei care nășteau legendele? Ce țări arăta-vor ei privirilor unui băiat? Cum fac ei de schimbă soarta unora?

Ah, cât doream să vorbesc cu cineva care mi-ar fi istorisit năzdrăvăni, care să mă mintă, să mă facă să visez puțin, să cutez! Și ciulinii nu erau decât vis și îndrăzneală, invitație să schimbi ceea ce ai cu ceea ce ai putea să ai, fie chiar mai prost! Or, nimic nu-i mai rău decât să putrezești locului, atunci când iubești tot pământul.”

(Panait Istrati, *Ciulinii Bărăganului*)

B.

„călătorie

Visez o barcă ușoară care să mă poarte prin lumea lichidă subpământeană. Sau poate că am călătorit cu adevărat în apele din adânc ale pământului. În somn respir ca o vietate marină, pesemne m-am adecvat și aparatul respirator. A devenit istovitoare, de-acum, această continuă încercare de a deosebi călătoria reală și călătoria imaginară. Sunt, oare, în vis, când depășesc orice limită cu repeziciunea asta a gândului? În basme se spune despre calul eroului că zboară «ca gândul»: ca și cum n-ar exista iuțeală mai mare ca aceea. Sunt puternic pentru că m-am transformat în funcțiile creierului meu. În creier se află toate gândurile relative la lumea vizibilă și la lumea invizibilă. Dacă ai curajul de a gândi negândul vei reuși să depășești limita. Nu există decât gândul meu ce se chinuiește să-și reprezinte existența mea.”

(Marin Mincu, *Jurnalul lui Dracula*)

Subiectul I (12 puncte)

Prezintă, în 10-12 rânduri, o funcție a limbajului identificată în cele două fragmente citate.

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Redactează un eseu, de 1-2 pagini, despre *călătoria prin propria ființă* pe baza celor două fragmente citate.

În elaborarea eseului vei avea în vedere următoarele aspecte:

- prezentarea viziunii autorului asupra temei, în fiecare dintre cele două fragmente citate;
- evidențierea comparativă a specificului temei/ a motivelor literare prin identificarea asemănărilor și deosebirilor;
- relevarea particularităților de limbaj și de expresivitate, prin referire la textul fiecăreia dintre fragmentele citate;
- evidențierea comparativă a viziunii personajului-narator asupra călătorie interioare, în fiecare dintre fragmentele date;
- susținerea argumentată a unui punct de vedere asupra actualității tematice a fragmentelor citate.

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Scrie un eseu de 2 – 3 pagini, în care să prezinți comparativ maniera de tratare a unei teme - alta decât *Aventură, călătorie* - pornind de la două texte (opere integrale sau fragmente) literare și/sau nonliterare studiate la clasă și valorificând experiența ta personală și culturală.

Redactare (26 de puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 3 pagini.

Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 26 de puncte (organizarea ideilor în scris – 4 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 6 puncte; utilizarea limbii literare – 4 puncte; ortografia – 3 puncte; punctuația – 3 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 2 puncte, încadrarea în limita maximă de caractere indicată – 4 puncte)