



**OLIMPIADA
DE LIMBĂ , COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU
ETAPA LOCALĂ , ANUL ȘCOLAR 2012-2013
CLASA A XI-A**

Toate subiectele sunt obligatorii.

- Nu se permit mottourile.
- Timpul de lucru: 3 ore.
- Se acordă 10 puncte din oficiu.

Cite te cu atenție următoarele texte:

A. „... tefan-vod cel Bun, bătându-l turcii la Râzboieni, au mersuși între în Cetatea Neamului. Și fiind murmurând în cetate, nu l-au lăsat să intre și i-au dzis că pasirea în cuibul său nu piere. Ce să se ducă în sus, să strângă oaste, că izbânda va fi a lui. Și așe, pe cuvântul mână-să, s-au dus în sus și au strânsu oaste.(...)”

Iar tefan-vod, mergând de la Cetatea Neamului în sus pre Moldova, au mersuși pe la Voroneț, unde trăiește un parinte sihastru, pre nume Daniil. Și bătând tefan-vod în ușa sihastrului, să-i descuie, au răspunsu sihastrul să aștepte tefan-vod afară până să istovirega. Și după ce s-au istovit sihastrul ruga, l-au chemat în chilie pre tefan-vod. Și s-au spovedit tefan-vod la dânsul. Și au întrebat tefan-vod pre sihastru ce va mai face, că nu poate să se mai bată cu turcii; închina-va ara la turci, au ba? Iar sihastrul au dzis să nu o închine, că războiul este a lui, numai, după ce va izbândi, să facă o mână stare acolo, în numele Sfântului Gheorghie, să fie hramul bisericii. Deci, au și purces tefan-vod în sus pe la Cernăuți și pre la Hotin și au strânsu oaste, feliuri de feliuri de oameni. Și au purces în gios. Iar turcii, în legându-și viața tefan-vod cu oaste în gios, au lăsat și ei Cetatea Neamului de a o mai bate și au început a fugi spre Dunăre. Iar tefan-vod au început a-și gonii în urmă și a-i bate, până

și-au trecut de Dunăre. Și întorcându-se înapoi tefan-vod, s-au apucat de a face cutmână stirea Voronețului. Și au pus hramul bisericii Sfântul Gheorghie.” („**O sam de cuvinte**”, Ion Neculce, **Legenda IV**)

B. „De care lucru fiindu înhiebântatu tefan vod de războiu, socotindu că are vreme de a-și răscumpărarea strămbătatea să dispere cela ce nu numai pacea cea veche o au călcat-o, care avusese domnii Moldovei cu craii leșii, ce și jurământul și pacea ce legase atunci de curându, a ezându-să și întoarce pe urmă pre unde și venise, decii îi așe ajutoriul, ce și venise di pretitindirea și oastea să toată gata strânsă și odihnită, vâzându dobânda di pe cei flămânzi și slăbiți, au trimis înainte ca să apuce calea la Codrul Cozminului, să și ciuiască p durea, să o înineaze, ca să o poată porni asupra oștii, dac vor intra în p dure. Iar el cu toată oastea au intrat după dânsii și cu doao mii de turci. Și a patra zi și-au ajunsu în p dure, joi, octombrie în 26 de zile, luându ajutoriu pre Dumnezeu și cu ruga Preacistii și a sfântului marelui mucenic Dimitrie și lovindu-i de toate părțile și oborându copacii cei înășa și asupra



lor, mult oaste le ascău peritu, unii de o teni, al ii de rani, c le coprinse ca cu o mreaj calea, al ii de copacii cei în ina i.(...)

i într-acea duminic , trecându craiul Prutul la Cern u i, iar i fu lovit de oastea lui tefan vod , de i-au r sipit i i-au t iatu, de-abia au sc pat însu i craiul cu pu in oaste a sa.”
(„Letopise ul rii Moldovei”, Grigore Ureche)

Subiectul I (12 puncte)

Comenteaz , într-un text de 8-12 rânduri, poten ialul narativ i stilistic al verbelor folosite la timpul trecut, referindu-te la ambele fragmente citate.

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, în care s justifici actul spovedaniei ca o condi ie preliminar pentru dialogul cu sihastrul.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere i urm toarele sugestii:

- Efectele care arat retragerea milei divine i pedepsirea voievodului;
- Dovedirea umilin ei pentru a p trunde în spa iul sacru;
- Împ carea voievodului cu Dumnezeu printr-un ritual al schimbului de daruri.

Not ! Ordinea integr rii reperelor este op ional .

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, despre rela ia dintre puterea politic i cea divin în Evul Mediu, pornind de la cele dou fragmente citate i valorificând i experien a ta cultural .

Not ! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza* – constând în formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tem ; *argumenta ia* – cu 4 argumente/ ra ionamente logice/ exemple concrete; *concluzia/ sinteza*.

Redactarea (26 de puncte)

În vederea acord rii punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie s aib cel pu in 2 pagini.

Pentru **redactarea** întregii lucr ri, vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilit i de analiz i de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctua ia* – 3 puncte; *alezarea în pagin , lizibilitatea* – 2 puncte, *încadrarea în limita maxim de pagini indicat* – 4 puncte).



**OLIMPIADA
DE LIMBĂ , COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU
ETAPA LOCALĂ , ANUL ȘCOLAR 2012-2013
CLASA A XI-A**

Subiectul I (12 puncte)

Comentarea nuanțată, susținută cu cel puțin 2 exemple, a potențialului narativ și stilistic al verbelor folosite la timpul trecut, cu referire la ambele fragmente și cu respectarea limitei de spațiu indicate.....12p; comentarea ezitantă, cu o singură exemplificare și cu respectarea limitei de spațiu indicate.....6p; încercarea de a comenta, confuzii în analiza stilistică a verbului la timpul trecut, divagații, nerespectarea limitei de spațiu indicate.....1p

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Elaborarea eseului, cu respectarea limitei de spațiu indicate, prin adecvarea conținutului la temă, justificând nuanțat actul spovedaniei drept condiție preliminară a dialogului cu ascetul....12p; comentarea efectelor care arată retragerea milei divine, precum și sancționarea domnitorului de către această instanță.....12p; identificarea momentelor de umilință a domnitorului, concilierea cu instanța supremă, schimbul de daruri.....12p; elaborarea eseului, cu respectarea limitei de spațiu, într-o manieră ezitantă, cu divagații, cu abordarea parțială a reperelor indicate.....10p; elaborarea superficială a eseului, nerespectarea limitei de spațiu, improvizarea răspunsului, lipsa abilităților de comparare, analiză, interpretare.....3p; încercarea de a elabora eseul, improvizarea răspunsului, nerespectarea limitei de spațiu....1p

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă (formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/ a premiselor demersului; enunțul clar al problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare – 6p; încercarea de formulare a tezei/ punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțul problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare – 3p; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă -1p).....**6p**

Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, alte manifestări artistice); formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6p pentru fiecare argument (6p+6p+6p+6p=24p); formularea parțială corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3p pentru fiecare argument (3p+3p+3p+3p=12p); încercarea



de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală; câte 1p (1p+1p+1p+1p=4p).....**24p**

Concluzia/sinteza: concluzie logică impusă de argumentele formulate, viabilitatea demersului argumentativ, capacitate de sinteză și de persuasiune- 6p; încercarea de formulare a concluziei- 1p.....**6p**

Redactare. Punctajul se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată

Organizarea ideilor în scris (*Text clar organizat, coerent, echilibrat, construcția paragrafelor subliniază ideile, succesiune logică a ideilor 4 p; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele, ideile sunt evidențiate prin paragrafe: 2 p; plan vag de structurare a textului, trecerea de la o idee la alta nu este evidențiat prin paragrafe 1 p*)

Utilizarea limbii literare (*Stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată 4 puncte; stil și vocabular parțial adecvate conținutului, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p; vocabular monoton sau preios, folosirea excesivă a neologismelor, a jargonului critic: 1 p*)

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare (*Relație adecvată idee-argument, argumente convingătoare, abilități în formularea de judecăți de valoare și de interpretare -6 p; încercare de a susține ideile prin argument, elemente de interpretare, dar rezultat neconvincător, inserare de citate critice nerelevante, necomentate 3 p; afirmații nesusținute prin argumente, schematism, inserare de citate critice nerelevante, necomentate-1p*)

Inserarea de citate critice nerelevante, necomentate atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Ortografia-(0-1 erori: 3 p; 2 erori: 2 p; 3 sau mai multe erori: 0 p) Punctuația-(0-1 erori: 3 p; 2 erori: 2 p; 3 sau mai multe erori: 0 p) Alinierea corectă în pagină, lizibilitatea-(1p+1p) Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată - (2p+2p)

NOT ! Se acordă 10 p din oficiu. Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10. Nu se acordă fracțiuni de punct.