

OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**Etapa locală
16 ianuarie 2016
Clasa a IX-a**

- **Toate subiectele sunt obligatorii.**
- **Eseul sau răspunsurile nu vor fi precedate de titlu și/sau motto.**
- **Timp de lucru: 3 ore.**
- **Total: 120 de puncte**

Citește cu atenție următoarele texte și răspundeți cerințelor formulate mai jos:

A. ”M-am născut la București, dar chiar în acel an tata a fost mutat cu garnizoana la Râmnicul Sărat, și cele dintâi amintiri se leagă de acest oraș. O casă mare, cu multe încăperi, și salcâmi în dreptul ferestrelor. În fund, curtea și apoi grădina, care mi se părea uriașă, înecată sub pruni, caiși și gutui. Cea mai veche amintire (cred că aveam mai puțin de trei ani): în grădină, cu fratele meu și un câine mare, alb, Picu. Ne rostogoleam toți trei în iarbă. Alături, pe un scăunaș, mama, stând de vorbă cu o vecină. Îndată după această imagine, o alta: pe peronul gării, seara, așteptând o mătușă de la București. Lume multă. Aveam un corn, pe care nu îndrăzneam să-l mănânc, atât mi se părea de prodigios, și-l păstram în mână, privindu-l, proclamându-l, laudându-mă că-l am. Când intră trenul în gară, grupul nostru începu să se agite, și rămân o clipă singur. Din nevăzut, izbucnește un băiețaș de 5-6 ani, îmi smulge cornul, mă privește o clipă, zâmbind, duce cornul la gură și dispăre. Am fost atât de surprins, încât am amuțit, paralizat, parcă mi se revelase puterea monstruoasă a iscusimii și îndrăznelii.

Alte amintiri de la vârsta de 3—4 ani: plimbările cu trăsura către pădure sau viile din jurul Râmnicului. Când se oprea trăsura în marginea drumului, sub pomii încărcăți, mă suiam pe capră și culegeam prune brumării. O dată, în pădure, înaintând pe brânci prin iarbă, m-am trezit pe neașteptate în fața unui gușter verde-albastru, strălucitor — și am împietrit amândoi, privindu-ne. Nu mi-era frică, și totuși inima mi se zbătea. Eram covârșit de bucuria de a fi descoperit o asemenea viețuitoare nemiîntâlnită, de o atât de stranie frumusețe.

Dar mai cu seamă îmi amintesc de o după-amiază de vară, când toată casa dormea. Am ieșit din odaia noastră, a fratelui meu și a mea, și, de-a bușilea, ca să nu fac zgomot, m-am îndreptat spre salon. Aproape că nu-l cunoșteam, căci nu ni se îngăduia să intrăm decât la zile mari sau când aveam musafiri. Cred, de altfel, că în restul timpului ușa era încuiată cu cheia. Dar, de data aceasta, am găsit-o descuiată și, tot de-a bușilea, am pătruns înăuntru. În clipa următoare, emoția m-a țintuit locului. Parcă aș fi intrat într-un palat din basme: storurile erau lăsate și perdelele grele, de catifea verde, erau trase, în odaie, plutea o lumină verde, irizată, ireală, parcă m-aș fi aflat dintr-o dată închis într-un bob uriaș de strugure. Nu știu cât timp am rămas acolo, pe covor, respirând anevoie.

Când m-am deșteptat, am început să înaintez cu grijă pe covor, ocolind mobilele, privind cu nesaț măsuțele și etajerele pe care se aflau așezate fel de fel de statuete, ghiocuri, sticlute de cristal, cuțite de argint, privind mai ales oglinzile mari, venețiene, în ale căror ape adânci și clare mă regăseam altfel, mai crescut, mai frumos, parcă eu însumi înnobilit de lumina aceea ajunsă acolo dintr-o altă lume. N-am povestit nimănui despre această descoperire. Simțeam, de altfel, că n-aș fi știut ce să povestesc. Dacă aș fi putut utiliza vocabularul adultului, aș fi spus că descoperisem o taină. Ca și imaginea fetei de pe Strada Mare, puteam evoca oricând feeria aceasta verde, și atunci rămâneam nemișcat, aproape nemiîndrăznind să respir, și regăseam beatitudinea de la început, retrăiam cu aceeași intensitate intrarea bruscă în paradisul luminii aceleia neasemuite. Exercițiul acesta de recuperare a momentului epifanic l-am practicat mulți ani și regăseam întotdeauna aceeași plenitudine, în care mă lăsam să alunec ca într-o clipă fără durată, fără început și fără sfârșit. În ultimii ani de liceu, când mă luptam cu lungi crize de melancolie, mai izbuteam încă, uneori, să regăsesc lumina de aur verde din acea după-amiază de la Râmnicul Sărat, dar, deși beatitudinea era aceeași, era peste puțință de suportat acum, îmi agrava prea mult tristețea; căci, de data aceasta, știam că lumea din care făceau parte salonul

și perdelele de catifea verde, și covorul pe care înaintam în genunchi, și lumina neegalată era o lume pentru totdeauna pierdută.”(Mircea Eliade- *Memorii*)

B.Cândva arborii aveau ochi,
Pot să jur,
Știu sigur
Că vedeam când eram arbore,
Îmi amintesc că mă mirau
Ciudatele aripi ale păsărilor
Care-mi treceau pe dinainte,
Dar dacă păsările bănuiau
Ochii mei,
Asta nu îmi mai aduc aminte.
Caut zadarnic ochii arborilor acum.
Poate nu-i văd
Pentru că arbore nu mai sunt,
Sau poate-au coborât pe rădăcini
În pământ,

Sau poate,
Cine știe,
Mi s-a părut numai mie
Și arborii sunt orbi dintru-nceput...
Dar atunci de ce
Când trec de ei aproape
Simt cum
Mă urmăresc cu privirile,
Într-un fel cunoscut,
De ce, când foșnesc și clipesc
Din miile lor de pleoape,
Îmi vine să strig -
Ce-ați văzut?...”
(Ana Blandiana- *Cândva arborii aveau ochi*)

Subiectul I - 30 de puncte

Răspunde prin enunț uri la fiecare dintre următoarele cerințe:

- 1) Ilustrează, prin exemple selectate din ambele texte, relația trecut-prezent. 6 puncte
- 2) Demonstrează, prin raportare la ambele texte, prezența a două structuri sau tehnici specifice descrierii. 6 puncte
- 3) Justifică importanța figurilor de stil în relevarea temei în fragmentul **B**. 6 puncte
- 4) Comentează în 50-100 de cuvinte sensul afirmației: *Exercițiul acesta de recuperare a momentului epifanic l-am practicat mulți ani și regăseam întotdeauna aceeași plenitudine, în care mă lăsam să alunec ca într-o clipă fără durată, fără început și fără sfârșit.* 6 puncte
- 5) Susține, într-un text de 50-100 de cuvinte, o opinie argumentată în legătură cu subiectivitatea relevată în cele două fragmente date. 6 puncte

Subiectul al II-lea - 30 de puncte

Redactează un text de 150 – 300 de cuvinte care să reprezinte un fragment din jurnalul tău și în care să descrii „**feeria verde**” menționată în textul A.

Subiectul al III-lea 30 de puncte

Scrie un eseu de 600-900 de cuvinte în care să ilustrezi relația dintre *literatură și experiențele personale ale scriitorilor*, utilizând ca suport textele de mai sus și valorificând experiențele tale culturale.

Notă! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Redactare 30 de puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 900 de cuvinte. Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 30 de puncte (*organizarea ideilor în scris – 6 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 6 puncte; utilizarea limbii literare – 6 puncte; ortografia – 4 puncte; punctuația – 4 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 2 puncte, respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte – 2 puncte*).



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Etapa locală
16 ianuarie 2016
Clasa a IX-a

Subiectul I - 30 de puncte

1. Ilustrarea relației trecut-prezent- 6 puncte

- ilustrare detaliată și nuanțată, realizată prin exemple relevante din celor două fragmente: **6 p./** ilustrare detaliată a câte unui singur exemplu sau prezentarea detaliată a două exemple, prin referire la un singur text: 4 p./ prezentarea unui exemplu prin referire la un singur text: 2 p./ simpla precizare, prin referire la ambele texte: 1 p.

2. Demonstrarea, prin raportare la ambele texte, a prezenței a două structuri sau tehnici specifice descrierii. 6 puncte

- demonstrarea detaliată și nuanțată, realizată prin referire la câte două structuri sau tehnici din cele două fragmente: **6p./** demonstrare ezitantă sau neconvingătoare prin referire la două elemente semnificative din fiecare text sau prezentare detaliată a unui singur element semnificativ sau ilustrarea detaliată a două elemente prin referire la un singur text: 4 p./ demonstrarea prezenței unei singure structuri, cu referire la un singur text: 2 p./ simpla precizare, prin referire la ambele texte: 1

3. Justificarea importanței figurilor de stil în relevarea temei în fragmentul B. 6 puncte

- justificare detaliată și nuanțată, realizată prin raportarea la figuri de stil diferite: **6 p./** prezentare detaliată a unei figuri de stil, cu raportare adecvată la temă: 4 p./ prezentarea unei figuri de stil prin raportare insuficientă la temă: 2 p./ simpla precizare a temei-1 p.

4. Comentarea sensului afirmației- 6 puncte

- comentarea detaliată și nuanțată, prin evidențierea relevantă a sensului- **6 p./** comentare ezitantă sau neconvingătoare, prin relevarea sensului ./ comentare detaliată cu referire neconvingătoare la sensul afirmației: 4 p./ încercarea de comentare: 2 p./ simpla precizare a sensului: 1 p.

5. Exprimarea unei opinii argumentate în legătură cu subiectivitatea relevată în cele două texte-6 puncte

- argumentare pertinentă, originală, nuanțată, susținută prin aspecte relevante, cu referire la ambele texte: 6 puncte; argumentare stereotipă, ezitantă, cu inserare de afirmații sau citate irelevante, clișeizată, sau cu referire la un singur text: 4 puncte;/ încercarea de argumentare: 2 puncte

Subiectul al II-lea-30 de puncte

1. Respectarea convențiilor specifice tipului de text avut în vedere- 16 puncte (câte 4 pentru fiecare dintre elementele de acest fel care se regăsesc în text);
2. Relevanța tematică a textului- 4 puncte;
3. Relaționarea adecvată cu textul suport- 10 puncte

Subiectul al III-lea - 30 de puncte

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: **7p.**/ încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4p./încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar irelevant în raport cu tema propusă: 1p.).

7 puncte

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența de lectură (formulare corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; demers logic, corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate, argumentare pertinentă: **16** de puncte (4px4.) / formulare parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate, argumentare incompletă: 8 p. (2px4.) / încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența de lectură: 4p (1px4.).

16 de puncte

3. Concluzia/sinteza (concluzie logic impusă de argumentele aduse, viabilitatea demersului argumentativ, capacitatea de sinteză și de persuasiune: **7p.**/ concluzie corect formulată, dar fără să fie în relație cu argumentele aduse, capacitate de argumentare: 4p./încercare de formulare a concluziei: 1p.).

7 puncte**Redactare – 30 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea trebuie să aibă cel puțin 900 de cuvinte.

- Organizarea ideilor în scris (text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică: 6p./text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică: 2p.). **6 puncte**

- Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare (relația adecvată idee-argument, argumente convingătoare, personale, abilități de a formula judecăți de valoare relevante: 6 p./relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante: 3p). **6 puncte**

- Utilizarea limbii literare (stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată: 8p./stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 6p./vocabular restrâns, monotone sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor **6 puncte**

- Ortografia (0-1 erori: 4p./2 erori: 2p./3 sau mai multe erori: 0 p.) **4 puncte**

- Punctuația (0-1 erori: 4p./2 erori: 2p./3 sau mai multe erori: 0 p.) **4 puncte**

- Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea **2 puncte**

- Respectarea precizărilor referitoare la respectarea numărului de cuvinte **2 puncte**