

**Olimpiada de limbă, comunicare și literatură română**

**Etapa locală**

**1 februarie 2013**

**Clasa a XI-a**

**Barem de corectare**

**Subiectul I (12 puncte)**

Evidențierea a două funcții ale comunicării relevante pentru fragmentele citate: evidențiere nuanțată a celor două funcții, respectarea limitei de spațiu – 12 puncte; evidențiere parțială, într-o exprimare corectă – 6 puncte; încercare de evidențiere – 3 puncte.

**Subiectul al II-lea (36 de puncte)**

Prezentarea *particularităților umanismului românesc*, așa cum este ilustrat acesta în fragmentele propuse.

1. Prezentarea comparativă a *particularităților umanismului românesc*, așa cum este ilustrat acesta în fragmentele propuse; (prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a *particularităților umanismului românesc*, așa cum este ilustrat acesta în fragmentele propuse, 12 p.; prezentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a *particularităților umanismului românesc* 8 p.; prezentarea fără abordare comparativă: (3 p. + 3 p.) 6 p.; prezentarea schematică a unui singur aspect din cele cerute: (2 p. + 2 p.) 4 p.; încercarea de prezentare: 1 p.) **12 puncte**
2. Analiza a câte două situații/secvențe din fragmentele date, semnificative pentru evidențierea *particularităților umanismului românesc*; analiza câte unei secvențe: 1p+1p; abordarea în manieră comparativă a cerinței: 2 p. (în totalitate: 2 p.; parțial: 1 p.) *reliefarea, în manieră nuanțată a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea particularităților umanismului românesc: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p.); reliefarea ezitantă a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea particularităților umanismului românesc: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) 12 puncte*
3. Exprimarea unei opinii argumentate cu privire la viziunea asupra istoriei a autorilor celor două fragmente. 4 p.; susținerea argumentată a opiniei (*susținerea argumentată prin exemplificări, explicații, comparații etc.: 8 p.; susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.: 4 p.; încercarea de argumentare, improvizatii: 1 p.) 12 puncte*

**Subiectul al III-lea (36 de puncte)**

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 p.; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.) 6 puncte*
2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (*formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.; formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument*

și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p. **24 de puncte**

3. Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

**Redactare – 26 de puncte** (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă lucrarea – toate cele 3 subiecte – se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.)* **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.)* **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.)* **6 puncte**

**Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.** Ortografia. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte** Punctuația. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p.) **4 puncte**

**NOTĂ ! Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10. Nu se acordă fracțiuni de punct.**

# Olimpiada de limbă, comunicare și literatură română

## Etapa locală

1 februarie 2013

Clasa a XI-a

Toate subiectele sunt obligatorii.

Timpul de lucru: 3 ore.

Nu se permit mottourile.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

### Citește cu atenție următoarele fragmente:

A. *Mulți scriitori au nevoit de au scris rândul și povestea țărâlor. de au lăsat izvod pre urmă, și bune și rele, să rămâie feciorilor și nepoților, să le fie învățătură, despre cele rele să se ferească și să să socotească, iar de pre cele bune să urmeze și să să îndrepteze. Și pentru aceea, unii de la alții chizmindu și însemnând și pre scurtu scriind, adică și dumnealui Gligorie Ureche carele den mila domnu-său au fost vornic mare cu multă nevoie cetind cărțile și izvoadele, și ale noastre și cele striine, au aflat cap și începătura moșilor, de unde au izvorât în țară și s-au înmulțit și s-au lățit, ca să nu să înece a roate țărăle anii trecuți și să nu șă știe ce s-au lucrat, să să asemene fieralor și dobitoacelor celor multe și fără minte. Pre aceea urmând și chizmind. măcar că să află și de alții semnate lucrurile Țării Moldovei, apucatu-s-au și dumnealui de au scris începătura și adaosul, mai apoi și scăderea care se vede că au venit în zilele noastre, după cum au fostu întâiu țării și pământului nostru Moldovei. Că cum se tâmplă de sârgu de adaoge povoiul apei și iarăși de sârgu scade și să îpuținează, așa s-au adaos și Moldova, carea mai apoi de alte țări s-au descălecat, de s-au de sârgu lățit și fără zăbavă au îndreptatu.*

*Acestea cercând cu nevoie vornicul Ureche, scrie de zice că „nu numai letopisețul nostru, ce și cărți striine am cercat, ca să putem afla adevăru ca să nu mă aflu scriitoriu de cuvinte deșarte, ce de dereptate, că letopisețul nostru cel moldovenescu așa de pre scurt scrie, că nici de viața domnilor, carii au fost toată cârma, nu alege, necum lucrurile den lăuntru să aleagă și pre scurt scriind și însemnând de la început până la domniia lui Petru Vodă Șchiopul și s-au stinsu, că de aciia înainte n-au mai scris nimenea până la Aron Vodă. Nici iaste a să mira, că scriitorii noștri n-au avut de unde strânge cărți, că scriitorii dentăiu n-au aflat scrisori, ca de niște oameni neașezați și nemernici, mai mult proști decât să știe carte. Ce și ei ce au scris, mai mult den basne și den povești ce au auzit unul de la altul. Iar scrisorile striinilor mai pe largu și de agiunsu scriu, carii au fost fierbinți și râvnitori, nu numai a sale să scrie ce și cele striine să însemneze. Și de acolo multe luând și lipindu de ale noastre, potrivindu vremea și anii, de am scris acest letopiseț, carile de pre în multe locuri de nu să va fi nemerit, gândescu că cela ce va fi înțeleptu nu va vinui, că de, nu poate de multe ori omul să spuie așa pre cale tot pre rând, cela ce vede cu ochii săi și multe smintește, de au spune mai mult. au mai puțin, dară lucruri vechi și de demult, de s-au răsufat atâta vreme de ani? Ci eu, pe cum am aflat, așa am arătat.*

(Grigore Ureche, *Letopisețul Țării Moldovei, de când s-au descălecat țara și de cursul anilor și de viața domnilor carea scrie de la Dragoș Vodă până la Aron Vodă*)

B. *Inceputul țărilor acestora și neamului moldovenesc și muntenesc și câți sunt și în țările ungurești cu acest nume, români, și până astăzi, de unde sunt și din ce săminție, de când și cum au descălecat aceste părți de pământ, a scrie, multă vreme la cumpănă au stătu cugetul nostru. Să încep osteneala aceasta după atâta vacuri de la descălecatul țărilor dintăi, de Traian împăratul Râmului, cu câteva sute de ani peste mie trecute, să sparie gândul. A lăsa iarăși nescris, cu mare ocară înfundat neamul acesta de o samă de scriitori, este inimii durere. Biruit-au gândul să mă apuc de această trudă, să scot lumii la vedere felul neamului, din ce izvor și săminție sântu lăcuiitorii țării noastre Moldovei și așa și Țării Muntenesti, cum s-au pomenit mai sus, și românii din țările ungurești, că tot un neam sunt și odată descălecați, de unde sunt veniți strămoșii lor și de când s-au osăbit și au numele acest de acmu, moldovan, și muntean, în ce parte de lume iaste Moldova, hotărele ei până unde au fost întâi, ce limbă țin și până acum, cine au lăcuit mai nainte de noi pe acest pământ și supt nume, - scot la știre tutror carii vor vrea să știe neamul țărilor acestora. (...)*

*Indemnata-m-au mai multu lipsa de știința începutului aceștii țări, de descălecatul ei cel dintăi, toate alte țări știindu începuturile sale. Laud osârđiia răposatului Urechie vornicul, carile au făcut de dragostea țărâi letopisețul său, însă acela de la Dragoș-vodă, de discălecatul cel al doilea al țărâi aceștii din Maramoșu scrie. Iară de discălecatul cel dintăi cu români, adecă cu râmleni, nimica nu pomenește, numai amelintă la un loc, cum că au maifostu țara o dată discălecată și s-au pustiit de tătari. Ori că n-au avut cărți, ori că i-au fostu destul a scrie de mai scurte vacuri, destul de dânsul și atâta, câtu poate să zică fieștecine că numai lui de această țară i-au fostu milă, să nu rămâie întru întunerecul neștiinței, că celelalte ce sunt scrise adăosături de un Simeon Dascălu și al doilea, un Misail Călugărul, nu letopisețe, ci ocări sunt. Care și acelea nu puțină a doao îndemnare mi-au fostu. (...)*

*Eu, iubite cetitoriule, nicăirea n-am aflatu niciun istoric, nici latin, nici leah, nici ungar, și viața mea, Dumnezeu știe, ce cu dragoste pururea la istorii, iată și până la această vârstă, acum slăbită.*

*De aceste basne să dea seama ei și de această ocară. Nici ieste șagă a scrie ocară vecinică unui neam, că scrisoarea ieste un lucru vecinicu. Cându ocărăsc într-o zi pre cineva, ieste greu a răbda; dară în veci? Eu voi da seama de ale mele, câte scriu. (...)*

*Puternicul Dumnezeu, cinstite, iubite cetitoriule, să-ți dăruiască după aceste cumplite vremi anilor noștri, cânduva și mai slobode veacuri, întru care, pe lângă alte trebi, să aibi vreme și cu cetitul cărților a face iscusită zăbavă, că nu ieste alta și mai frumoasă și mai de folos în toată viața omului zăbavă decâtu cetitul cărților. Cu cetitul cărților cunoaștem pe ziditoriul nostru, Dumnezeu, cu cetitul laudă îi facem pentru toate ale lui cătră noi bunătăți, cu cetitul pentru greșalele noastre milostiv îl aflăm.*

*(Miron Costin, De neamul moldovenilor, din ce țară au ieșit strămoșii lor)*

### **Subiectul I (12 puncte)**

În 10-15 rânduri, prezintă două funcții ale comunicării relevante pentru fragmentele citate.

### **Subiectul al II-lea (36 de puncte)**

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, în care să prezinți *particularitățile umanismului românesc*, așa cum este ilustrat acesta în fragmentele propuse.

În elaborarea eseului vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a cel puțin două elemente ale umanismului românesc identificate în cele două fragmente;
- analiza a câte două situații/secvențe din fragmentele date, semnificative pentru evidențierea elementelor specifice umanismului românesc;
- exprimarea unei opinii argumentate cu privire la viziunea asupra istoriei a autorilor celor două fragmente.

**Notă.** Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

### **Subiectul al III-lea (36 de puncte)**

Scrie un eseu de 2-3 pagini despre importanța cunoașterii istoriei naționale, pornind de la cele două fragmente citate și valorificând, deopotrivă, experiența ta culturală.

**Notă!** În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

### **Redactare (26 de puncte)**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 4 pagini.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctuația* – 3 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte, *încadrarea în limita maximă de pagini indicată* – 4 puncte)