



OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

ETAPA PE MUNICIPIU – 23 februarie 2013

CLASA A IX-A

- Toate subiectele sunt obligatorii.
- Nu se permit mottourile.
- Timpul de lucru: 3 ore.
- Se acordă 10 puncte din oficiu.

Citește, cu atenție, fragmentele de mai jos.

A. *Venise rândul lor să intre în acțiune, operațiunii de cucerire a locomotivei îi urma, conform planului general prestabilit, cea de cucerire a trenului, misiune care, în virtutea supremației de care se bucurau în clasă, le fusese încredințată celor doi prieteni ai lui Cazimir, Pasiunea intensă cu care Bogdan și Octavian se devotară noii operațiuni îi conduse imperceptibil înspre abolirea oricărei granițe dintre joc și realitate, credința în logica infailibilă a închipuirilor copilărești scuturând realitatea de lucrurile neplăcute, lucruri care, conținând un noian de nu-uri, proveneau, în general, din lumea oamenilor mari, înzestrând-o cu o serie de plusuri, necesare acoperirii distanței dintre ceea ce puteau și ceea ce-și doreau copiii, un plus de forță fizică, un plus convingător de puteri mentale, un plus de frumusețe, ca o cerință a tuturor fetelor, [...] sau a unui plus de Harry Potter, adică a unui plus suficient de mare cât să țină la respect până și lumea adulților, Conștiința fragilă a unor lucruri a căror integrare în categorii precum cele de-este-voie sau nu-este-voie-să-le-faci, în cele mai multe dintre cazuri, selecția acestora fiind dictată de către cei mai mari, se stinse treptat în mintea copiilor, cucerirea trenului demonstrând faptul că ceea ce era posibil devenea, în mod automat, permis! Dacă totul este posibil, totul este permis! Trenul copiilor, a cărui destinație finală, în comparație cu acțiunea în sine de cucerire a lui își pierdea importanța, nu mai putea fi oprit din drumul lui! Trenul e al nostru! Acesta era mesajul cuceritorilor! Dacă cucerirea trenului a fost posibilă de ce n-ar fi posibilă și cucerirea lumii! S-o cucerim! propuse Bogdan [...] S-o cucerim! șopti Sonia, pentru care lumea desemna publicul invizibil din sălile de concert dar, mai ales, exigența excesivă a membrilor juriului de la interpretare pe care tânăra violonistă își dorea din răspuneri să-i cucerească, S-o cucerim! aprobă Agnes, care își închipuia lumea ca pe un covor pe care fata pășea fără să-și bată prea mult capul asupra culorilor și formei lui, dar se întindea întotdeauna îmbietor la picioarele ei.*

(Florina Ilis, *Cruciada copiilor*)

B. *Dar ce m-a pus în seara tihnită de Crăciun,
Sa iau în mână lampa, să dau în lături ușa?
În fața mea stă calul de lemn și stă păpușa
Cu suflet de tărățe, nevinovat și bun.*

*Stă micul tren mecanic în gara lui prea mică,
Stă, câmp de luptă, masa soldaților de plumb
Și, galbene ghiulele, stau boabe de porumb,
Stricând orânduiala oștirii fără frică,*

*Și tot închis de-atuncea albumul de imagini,
Ce deschisese țara de fantasmagorii.
Azi chipurile șterse sunt numai mărturii,
Că ochiul nu revede la fel aceleași pagini.*

*Căci unde-i trenul fulger pentru-nconjurul lumii?
Armatele pornite spre stăpânirea ei?
Păpușile sfioase în rochii de femei,
Primindu-ne iubirea sau îndrăzneala glumii?*

(Ion Pillat, *Jucării*)

Subiectul I (12 puncte)

Prezintă, într-un text de 8-12 rânduri, valoarea expresivă a interogațiilor din textul B.

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, în care să prezinți comparativ particularități ale comunicării ficționale în textele date.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele aspecte:

-prezentarea a două instanțe ale comunicării narative/lirice, prin referire la câte două secvențe relevante, selectate din textele citate;

-prezentarea mesajului fragmentelor citate, prin referire la două niveluri de constituire a acestuia (morfosintactic, lexico-semantic, stilistico-textual etc.) ;

-exprimarea unei opinii despre modul în care se reflectă o temă literară identificată în ambele texte.

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, despre **lumea copilăriei**, valorificând informații din fragmentele date și experiența ta culturală.

Notă! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Redactare (26 de puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 4 pagini.

Pentru **redactarea** întregii lucrări vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctuația* – 3 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte; *încadrarea în limita maximă de pagini indicată* – 4 puncte).



OLIMPIADA DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

- etapa pe municipiu - 23 februarie 2013

Clasa a IX-a

BAREM DE CORECTARE

Subiectul I (12 puncte)

Prezentarea valorii expresive a interogațiilor din textul B. (*prezentarea nuanțată, susținută cu exemple din text, respectarea limitei maxime de spațiu: 12 p.; prezentarea nuanțată, susținută cu exemple din text, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 10 p.; prezentarea ezitantă, cu exemple din text, respectarea limitei maxime de spațiu: 6 p.; prezentare ezitantă, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 4 p., încercarea de prezentare: 2p.*)

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Prezentarea a două instanțe ale comunicării narative/lirice, prin referire la câte două secvențe relevante, selectate din textele citate (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a celor două instanțe ale comunicării, prin referire la câte două secvențe relevante din fragmentele citate: 12 p.; prezentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a celor două instanțe ale comunicării: 8 p.; prezentarea celor două instanțe ale comunicării, fără abordare comparativă: 6 p.; prezentarea instanțelor comunicării dintr-un singur fragment: 4 p.; încercarea de prezentare, tendința de a povesti: 1 p.*)

12 puncte

Prezentarea mesajului fragmentelor citate, prin referire la două niveluri de constituire a acestuia (morfosintactic, lexico-semantic, stilistico-textual etc.) (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a mesajului, făcând referire la două niveluri de constituire a acestuia: 12 p.; prezentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a mesajului, prin referire la un nivel de constituire a acestuia 8 p.; prezentarea mesajului, prin referire la două niveluri de constituire, fără abordare comparativă: 6 p.; prezentarea mesajului prin referire la două niveluri de constituire dintr-un singur fragment: 4 p.; încercarea de prezentare, tendința de a povesti: 1 p.*)

12 puncte

Exprimarea unei opinii despre modul în care se reflectă o temă literară identificată în ambele texte: exprimarea unei opinii: 4 p.; susținerea argumentată a opiniei (*susținerea argumentată prin exemplificări, explicații, comparații etc.: 8 p.; susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.: 4 p.; încercarea de argumentare, improvizații: 1 p.*)

12 puncte

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 p.; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.*)

6 puncte

Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea*

acestui prin referire la textele suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.; formularea parțial corectă adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și la experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p. **24 de puncte**

Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

Redactare – 26 de puncte (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă lucrarea – toate cele 3 subiecte – se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1p.)* **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.)* **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 4 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.)* **6 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Ortografia. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Punctuația. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p.) **4 puncte**

NOTĂ ! Nu se acordă fracțiuni de punct.

Total: 120 de puncte.