

OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

Etapa locală

1 februarie 2013

Clasa a IX-a

BAREM

SUBIECTUL I (12 puncte)

Prezentarea modului în care se concretizează funcțiile limbajului în fragmentele citate:

- prezentarea nuanțată, cu argumente clare și exemplificări concrete din cele două texte, respectarea limitei maxime de spațiu: 6p + 6p;
- prezentarea nuanțată, cu argumente clare și exemplificări concrete din cele două texte, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 4p+4p;
- prezentarea ezitantă, cu argumente neclare și lipsite de exemplificări: 2p+2p.

12 puncte

SUBIECTUL al II-lea (36 de puncte)

Prezentarea comparativă a modului în care se reflectă tema lecturii/ formării spirituale în cele două fragmente date:

- încadrarea tematică a textelor, cu valorificarea mesajului și semnificațiilor ambelor fragmente – 10 p (5p+5p); valorificarea parțială a mesajelor textelor date – 5p;
- evidențierea nuanțată a rolului componentelor expresive din fragmentele citate – 10 p; evidențiere schematică – 5 p;
- exprimarea unei opinii argumentate, cu abilități în formularea unor judecăți de valoare, interpretare critică și încadrare în spațiul dat – 16 p. (8p+8p); simpla susținere a unei opinii, cu încercarea de interpretare și nerespectarea spațiului dat (4p+4p).

36 puncte

SUBIECTUL al III-lea (36 de puncte)

1. Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la cititor și periplusul său în orizontul textului literar (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la cititor și periplusul său în orizontul textului literar; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare – 6 p.; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare – 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.*) **6 puncte**
2. Formularea și dezvoltarea a două argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (*formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă – (câte 12 p.*

pentru fiecare argument: 12 p. + 12 p.) 24 p.; *formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă* – (câte 6 p. pentru fiecare argument: 6 p. + 6 p.) 12 p.; *încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală* – (câte 2 p. pentru fiecare încercare: 2 p. + 2 p.) 4 p. **24 de puncte**

3. **Concluzia/ sinteza:** concluzie logic impusă de argumentele aduse; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune – 6 p.; concluzie corect formulată, dar fără să fie în relație cu arguemntele aduse; capacitate de argumentare: 3 p.; încercare de formulare a concluziei – 1 p. **6 puncte**

Redactare – 26 de puncte (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.)* **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic: 1 p.)* **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.)* **6 puncte**

Ortografia. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte** **Punctuația.** (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p.) **4 puncte**

NOTĂ ! Se acordă 10 puncte din oficiu.

Nu se acordă fracțiuni de punct.

OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

Etapa locală

1 februarie 2013

Clasa a IX-a

Toate subiectele sunt obligatorii.

Timpul de lucru: 3 ore.

Nu se permit mottourile.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Citește cu atenție următoarele texte și răspunde cerințelor formulate:

A.

În câteva zile, Ștefan își umplu suprafața lăzii studioului cu cărți. (...) Lectura îl subjugă, dar încă mai demult, din liceu, observase, la un moment dat, un lucru care îl mirase. Își făcea pentru perioade de luni întregi liste încărcate de autori și cărți și își spunea: „după ce o să le termin și tot ce scrie acolo în ele o să iasă de pe hârtie și o să intre în capul meu, e sigur că mintea mea va fi alta, voi fi mult mai deștept și mai inteligent...” Și se ducea în biblioteca liceului și a orașului și se puneă pe citit. După ce termina, rămânea țintuit locul de nedumerire; mintea îi era aceeași, absolut neschimbată și din reacția celor din jurul său își dădea seama că nu se înșela deloc, nimeni nu observa la el vreo transformare care să-i mire. Probabil că e prea puțin, gândea el și își făcea o nouă listă și mai încărcată. În câțiva ani făcuse nenumărate astfel de liste dar lăsase la o parte obiceiul de a se mai controla dacă de la un an la altul, după atâtea lecturi, devenea sau nu mai inteligent. Citea acum doar din pură plăcere și curiozitate, pe care ni le excită totdeauna gândirea sau fantezia altora.

Cărțile oraculare îl încântau, filosofii îl amețeau, marea literatură îl zguduia, dar, așa cum îi spusese lui Niki, toate acestea nu reușeau să-i dea lui o conștiință de sine care să-i alunge, de pildă, senzația aceea care îl făcea să-și spună: „Ce sunt eu? Ce gândesc eu? Am impresia că nu sunt nimic.” Când se întreba însă dacă această inconsistență a ființei sale îl făcea să sufere, Ștefan își dădea seama cu aceeași nedumerire că, dimpotrivă, se simțea ușor și liber, în ciuda încărcăturii pe care o acumulase atâția ani în biblioteci.

(Marin Preda, *Delirul*)

B.

Am ajuns cu vremea la încredințarea că incultura sau cultura nu sunt în raport cu numărul de cărți citite și că acestea nu modifică în esență vocația înăscută a cuiva pentru cultură sau incultură. Căci există și vocația inculturii. Cunosco oameni care au citit efectiv biblioteci întregi, au dulapuri cu fișe și știu tot ce se poate ști dar sunt funciarmente și fără speranță niște inculți. Asta se vede din felul cum se exprimă și cum abordează anumite situații sau probleme. Alții care n-au citit toată viața decât să zicem o sută de cărți fundamentale (dar sunt atâtea?) au darul culturii, spiritul lor are apetența înțelegerii și cunoașterii și se mișcă cu libertate și siguranță în lumea ideilor, esențelor și formelor.

Firește că această apetență a spiritului comportă de obicei o irezistibilă și devorantă sete de lectură: „O sută de mii de cărți. Un milion de cărți!” cum exclama Papini din acel *Uomo finito** pe care văd cu melancolie că generațiile noi nu îl mai pomenesc: să fi fost și asta una din cărțile a căror tărie se istovește după o generație? N-am mai recitit-o de aproape douăzeci de ani și faptul acesta poate că e un indiciu. De ce am recitit de nu știu câte ori *Don Quijote*, *Război și pace*, *Comedia umană* de pildă, iar pe asta și atâtea altele, nu? Nu e cazul să facem liste, dar recitirile sunt un criteriu de primul ordin pentru definirea structurii intelectuale a cuiva. Recitirea merge însă destul de greu împreună cu lectura nenumăratelor noutăți importante care proliferază ca scaunele lui Ionescu.

(Alexandru Paleologu, *Bunul simț ca paradox*)

**Uomo finito* – roman al scriitorului italian Giovanni Papini (1881-1956)

SUBIECTUL I (12 puncte)

Prezintă, într-un text de 8-12 rânduri, modul în care se concretizează două funcții ale limbajului în fragmentele citate.

SUBIECTUL al II-lea (36 de puncte)

Redactează un eseu, de 2-3 pagini, în care să prezinți comparativ modul de reflectare a temei în cele două fragmente.

În elaborarea eseului vei avea în vedere următoarele aspecte:

- prezentarea temei, prin referire la câte două secvențe/situații relevante, selectate din textele citate;
- evidențierea rolului a două componente expresive ale fragmentelor citate, în dezvoltarea temei;
- exprimarea unei opinii argumentate, despre modul în care o idee sau viziunea despre lume a autorului reflectă tema, în fiecare din cele două fragmente.

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

SUBIECTUL al III-lea (36 de puncte)

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, despre cititor și periplul său în orizontul textului literar, pornind de la cele două fragmente citate și valorificând experiența ta culturală.

Notă! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Redactare (26 de puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin **4 pagini**.

Pentru **redactarea** întregii lucrări vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctuația* – 3 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte, *încadrarea în limita maximă de caractere indicată* – 4 puncte).