



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Etapa locală, 25 ianuarie 2014, Hunedoara

Clasa a XII-a

- Toate subiectele sunt obligatorii.
- Niciun eseu nu va fi precedat de titlu și/sau motto.
- Timpul de lucru: 3 ore.
- Total: 120 de puncte

Citește cu atenție textele de mai jos.

A. *Poezia care-mi convine mie, deși e ultramodernă, o cred însă, în anumite privințe, mai tradiționalistă decât obișnuitul tradiționalism, fiindcă reînnoiește o legătură pură cu fondul nostru sufleteș primitiv. (...) Îmi voi lua un exemplu din artele plastice: Brâncuși. Acest artist reia o tradiție cu mult mai veche decât așa-zisa sculptură tradiționalistă, înnodând firul cu fondul nostru primitiv bizantin. Pentru această artă sunt și eu.*

(Lucian Blaga, Interviu luat de I. Valerian, *Viața literară*, 1926)

B. *Unde și când m-am ivit în lumină, nu știu,  
din umbră mă ispitesc singur să cred  
că lumea e o cântare.  
Străin zâmbind, vrăjit suind,  
în mijlocul ei mă-mplinesc cu mirare.  
Câteodată spun vorbe cari nu mă cuprind,  
câteodată iubesc lucruri cari nu-mi răspund.  
De vânturi și isprăvi visate îmi sunt  
ochii plini,  
de umblat umblu ca fiecare:  
când vinovat pe coperișele iadului,  
când fără păcat pe muntele cu crini.*

*Închis în cercul aceleiași vetre  
fac schimb de taine cu strămoșii,  
norodul spălat de ape subt pietre.  
Seara se-ntâmplă mulcom s-ascult  
în mine cum se tot revarsă  
poveștile sângelui uitat demult.  
Binecuvânt pânea și luna.  
Ziua trăiesc împrăștiat cu furtuna.*

*Cu cuvinte stinse în gură  
am cântat și mai cânt marea trecere,  
somnia lumii, îngerii de ceară.  
De pe-un umăr pe altul  
tăcând îmi trec steaua ca o povară.*

(Lucian Blaga, *Biografie*)



### **Subiectul I (40 de puncte)**

Scrie un eseu, de 600-900 de cuvinte, în care să prezinți *concepția estetică blagiană referitoare la raportul dintre modernism și tradiționalism*, așa cum este ea exprimată în cele două texte citate.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea comparativă a relației dintre mesajele textelor citate și tipul de discurs;
- prezentarea comparativă a câte două componente structurale/compoziționale ale poeziei explicite/implicite, ilustrate cu exemple;
- prezentarea comparativă a două particularități de limbaj ale fiecărui text citat;
- exprimarea unei opinii argumentate despre modul în care tipul de discurs generează reacțiile receptorului, valorificând textele citate.

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

### **Subiectul al II-lea (40 de puncte)**

Scrie un eseu, de 600-900 de cuvinte, despre „*biografia*” poetică - loc de coincidență a contrariilor, valorificând atât textele citate, cât și experiența ta culturală.

Notă! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

### **Redactare (40 de puncte)**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 1200 de cuvinte. Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 40 de puncte (*organizarea ideilor în scris* – 8 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 10 puncte; *utilizarea limbii literare* – 6 puncte; *ortografia* – 4 puncte; *punctuația* – 4 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 4 puncte, *respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte* – 4 puncte).



**OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**

**Etapa locală, 25 ianuarie 2014, Hunedoara**

**Clasa a XII-a**

**Barem de corectare și de notare**

**ATENȚIE!**

Lucrările care conțin eseuri cu titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

**Subiectul I (40 de puncte)**

1. Evidențierea comparativă a relației dintre mesajul textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/secvențe și/sau imagini din fiecare text (evidențierea nuanțată a relației dintre mesajul textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/secvențe și/sau imagini din fiecare text: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p. = 8 p./ evidențierea ezitantă a relației dintre mesajul textelor citate și tipul de discurs, prin referire la două idei/secvențe și/sau imagini din fiecare text: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p. = 4 p.; existența unei perspective comparative: 2 p.) 10 puncte

2. Prezentarea comparativă a câte două componente structurale/compoziționale ale textelor citate, ilustrate cu exemple (prezentarea a două componente structurale ale fiecărui fragment citat, ilustrate cu exemple din text: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p. = 8 p./ prezentarea ezitantă a celor două componente, fără exemplificări: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p. = 4 p.; existența unei perspective comparative: 2 p.) 10 puncte

3. Prezentarea comparativă a două particularități de limbaj ale fiecărui text citat (prezentarea nuanțată a particularității de limbaj ale fiecărui text citat: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p. = 8 p./ prezentarea ezitantă a particularității de limbaj ale fiecărui text citat: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p. = 4 p.; existența unei perspective comparative: 2 p.) 10 puncte

4. Exprimarea unei opinii argumentate cu privire la modul în care tipul de discurs generează reacțiile receptorului, valorificând textele citate: exprimarea opiniei: 4p.; susținerea argumentată a opiniei (susținerea argumentată prin exemplificări, explicații, comparații etc.: 6 p.; susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.: 4 p.; încercarea de argumentare, improvizații: 1p.) 10 puncte

**Subiectul al II-lea (40 de puncte)**

**Formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la tema propusă** (*formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor / a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 8 p.; încercare de formulare a tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 2 p.)*

8 puncte



**Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.)** (*formularea corectă / nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic / corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.; formularea parțial corectă / adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p.*) **24 de puncte**

**Concluzia/sinteza:** concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 8 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **8 puncte**

#### **Redactare – 40 de puncte**

##### **Organizarea ideilor în scris**

**8 puncte**

· *existența celor trei părți componente – introducere / ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – 6 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – sb. I; 1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – sb. al II-lea); text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, cu echilibru între cele trei componente, construcția paragrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – sb. I + 1 p. – sb. al II-lea)*

##### **Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare**

**10 puncte**

· *relația adecvată idee-argument – 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.;*

· *relația adecvată idee-argument – 3 p.; argumente convingătoare, dar cu utilizarea unui suport critic în manieră exagerată, adesea irelevantă, epatantă – 2 p.; abilități de interpretare dependente exclusiv de suportul critic, eclectism exagerat: 2 p.;*

· *relația idee-argument este fragmentată – 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente – 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1 p.; elemente de interpretare lipsite de pertință – 1 p.;*

· *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate – 1 p.*

**Utilizarea limbii literare** (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.*) **6 puncte**

**Ortografia** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

**4 puncte**

**Punctuația** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

**4 puncte**

**Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (2 p. + 2 p.)

**4 puncte**

**Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** (2 p. + 2 p.)

**4 puncte**



Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

NOTĂ ! Nu se acordă fracțiuni de punct.