



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Etapa locală, 30 ianuarie 2016

Clasa a IX -a Varianta 1

- Toate subiectele sunt obligatorii. Punctajul maxim este de 120 de puncte.
- Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Citește cu atenție cele două texte de mai jos, pentru a rezolva cerințele:

A. Drumurile până acolo și tot ce se întâmpla când mergeam la mătușa mea erau pentru mine niște aventuri ciudate, explorarea unei alte lumi.... Acolo, de altfel, s-a petrecut lucrul pentru care cred că am venit pe lume, pentru care am fost aleasă: intrarea în REM.... La tanti Aura pe stradă erau adunate toate prietenele mele, cam obosite de zbânțuială. Fără mine nu putuseră să se joace cu adevărat de-a Reginele. Hotărâseră să amâne încoronarea Carminei pentru după-amiază, iar până atunci, cu o minge vărgată de cauciuc, jucaseră Țările. Mai apoi trecuseră la leapșa și la cei Trei prinți călare. Jucaseră și Undoi-trei-la perete și făcuseră pași de furnică, de leu, de elefant și de zână. După ce le-am povestit cum a fost la mama, ne-am împărțiat și eu am mâncat de prânz cu tanti Aura, tata și Marcel. Resturile le împărțeau, sub masă (căci am mâncat afară) Gigi și Chombe. Cânta la radio o melodie care îmi rămânea în cap zile întregi: „Ada-Kaleh, Ada-Kaleh...” M-am mai jucat în casă puțin cu văru-meu și pe la patru am ieșit în curte. Carmina se îmbrăcase în întregime în azurii: purta o bluză cu mâneci scurte de „garofiță”, o fustiță plisată pe care-o împrumutase de la Ester și, de aceea, îi era cam mare și un ciorap-pantaloni, tot albastru, dar bătând în cenușiu.

Pe deget își pusese un inel cu peruzea, desigur o imitație, iar în păr își împletise albăstrele. Părea cu-adevărat o fee, cum stătea pe tronul împodobit. Garoafa bătută, de la noi din grădină, o purta la ureche, căci își trăsese tot părul pe-o parte, așa încât urechiușa dreaptă și tot gâtul, până la zulufii cepei, îi apăreau goale și pure, ca într-o pictură. I-am înmânat obiectul ei, perla găurită, pe care-o apucă delicat între degetul mare și arătător. Trase apoi din pălăria unchiului meu bilețelul cu locul peste care avea să stăpânească. I-a ieșit strada, poate cel mai anost dintre toate, într-adevăr, părea că acolo nu

B. Alice își spunea că în viața ei nu mai văzuse un teren de crochet atât de ciudat- tot numai movilițe și hârtoape- cu arici în loc de mingi și cu păsări-flamingo vii drept ciocane pentru lovit mingile; iar arcurile le alcătuiau oștenii, îndoindu-și trupurile până la pământ și proptindu-se în mâni.

Cel mai anevoios i se păru, la început, să-și mânuiască pasărea- flamingo; izbutea ea să-i vâre trupul la subsuoară, cu picioarele atârând în jos, ca să n-o stingherească, dar, de cele mai multe ori, de cum îi întindea frumușel gâtul și se pregătea să lovească ariciul cu capul păsării, flamingo-ul se răsucea brusc și o privea în față cu o mutră atât de aiurită, încât, vrând-nevrând, pe Alice o pufnea râsul. Și când îi împingea iar capul în jos și se pregătea să înceapă, era foarte plictisită descoperind că între timp ariciul nu mai sta ghem, ci se desfășurase și își luase tălpășița. Și, ca și cum toate acestea n-ar fi fost de ajuns, ori de câte ori țintea un loc unde să lanseze ariciul, se ivea în cale câte o moviliță sau câte o hârtoapă; iar soldații-arcuri una-două se sculau și o luau din loc, spre alte puncte ale terenului. Încât, făcându-și toate socotelile, Alice se încredință curând că era un joc foarte greu. Jucătorii jucau toți deodată, fără a aștepta să le vină rândul, certându-se întruna și luptându-se între ei pentru arici. Cât despre Regină, nu trecu mult și fierbea de mânie, umbla încoace și încolo bătând din picior și răcnind: „Zburați-i capul ăstuia! Zburați-i capul ăsteia!”. Alice începu a se neliniști de-a binelea. E drept, n-avusese niciodată nicio ciocnire cu Regina, dar știa că asta se putea întâmpla din clipă în clipă. „Ce-o să mă fac atunci?” se întrebă... Se tot uita pe unde ar putea scăpa și se întreba dacă va izbuti oare s-o șteargă fără s-o vadă careva. Când, deodată, observă că se ivește ceva ciudat în aer; o nedumeri foarte mult la început, dar, după ce se uită bine un minut- două, desluși că era un rânjet și-si zise: „Asta-i pisica Pisica de Cheshire. Acum, cel puțin,



se poate face nimic. Căci strada era lungă, tăcută și tristă. Privind-o, simțai cât de neînsemnat e colțul de lume din care face parte. ...Acolo, în mijlocul străzii pustii, așteptam acum poruncile reginei. Carmina, cu coronița aurie pe cap, privea concentrată mărgeaua sedefie. Iadeșul și ceasul dovediseră a avea mari puteri. Ce putea face oare perla din mâna Carminei? Părea că nimic, după vreun sfert de oră în care ne-am străduit să inventăm ceva. Până la urmă însă, Regina Albastră îi ghici secretul: trebuia să te uiți prin gaura perlei. Aveai să vezi în mica geană de lumină un oraș straniu. Pe măsură ce-l privea, Carmina ni-l descria și nouă, așa că în curând ne-am pomenit străbătând un oraș ciudat...

(Mircea Cărtărescu- **REM**)

o să am cu cine sta de vorbă.”

– Cum te descurci? o întrebă Pisica, de îndată ce-și mijise destulă gură încât să poată vorbi.

Alice așteptă până se iviră și ochii, apoi îi făcu semn din cap. „Degeaba aș vorbi, până nu apar și urechile, gândi ea, sau cel puțin una din ele”. După ce mai trecu un minut și apăru tot capul, Alice puse jos pasărea-flamingo și începu să povestească despre joc, foarte bucurată că are cine s-o asculte.

(Lewis Carroll- **Alice în Țara Minunilor**)

Subiectul I

30 de puncte

Răspunde prin enunțuri la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Transcrie, din fiecare text selectat, câte 3 cuvinte/secvențe care creează senzația de irealitate. **6 puncte**
2. Explică, în 40-60 de cuvinte, semnificația a două figuri de stil diferite identificate în textele-suport. **6 puncte**
3. Caracterizează, la alegere, în 40-60 de cuvinte, un personaj remarcant din textele selectate, menționând și două mijloace de conturare a acestuia. **6 puncte**
4. Demonstrează, prin câte 3 argumente, apartenența fragmentelor selectate la unul dintre tipurile de text ficțional sau nonficțional. **6 puncte**
5. Susține-ți opinia, într-un text de 60-100 de cuvinte, despre originalitatea jocului practicat de copii într-unul din fragmentele selectate. **6 puncte**

Notă!

Niciun răspuns nu va depăși 100 de cuvinte.

Subiectul al II-lea

30 de puncte

Redactează o scrisoare de 150–300 de cuvinte pe care i-ai adresa-o lui Mircea Cărtărescu despre impresia provocată de lectura textului său.

Subiectul al III-lea

30 de puncte

Scrie un eseu de 600-900 de cuvinte despre **joc- formă de reconstrucție imaginară a realității** pornind de la cele două fragmente citate și valorificând experiențele tale culturale (literatură, arte plastice, muzică, cinematografie etc.)

Notă! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 3* argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

* **Numărul argumentelor poate varia.**

Redactare

30 de puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 900 de cuvinte.

Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 30 de puncte (*organizarea ideilor în scris*– 6 puncte; *abilități de analiză și de argumentare*– 6 puncte; *utilizarea limbii literare*– 6 puncte; *ortografia*– 4 puncte; *punctuația*– 4 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea*– 2 puncte, *respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte*– 2 puncte).

OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Etapa locală, 30 ianuarie 2016

clasa a IX -a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE! Lucrările care conțin eseuri cu titlu și/ sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

(30 de puncte)

1. identificarea corectă și prezentarea a 3 cuvinte/ secvențe din fiecare text care creează senzația de irealitate
3 x 2 = **6 puncte**

- identificarea a 3 cuvinte/ grupuri de cuvinte dintr-un singur text-suport sau identificarea unui număr
insuficient de cuvinte /secvențe **3 puncte**

- încercare de identificare, incorectă **1 punct**

2. explicația adecvată, în limita de spațiu recomandată, a două figuri de stil diferite identificate în ambele texte
suport **2 x 3 = 6 puncte**

- explicația inadecvată, fără a respecta limita de spațiu recomandată, a unei singure figuri de stil identificate
într-un singur text- suport/ explicația aceleiași figuri de stil identificate în textele-suport **3 puncte**

- încercare de interpretare **1 punct**

3. caracterizarea, la alegere, în limita de cuvinte recomandate, a unui personaj remarcat în textele selectate,
menționând și două mijloace de conturare a acestuia **2 x 3 = 6 puncte**

- caracterizarea personajului, nerespectând limita de spațiu recomandată sau menționarea unui singur mijloc de
caracterizare **3 puncte**

- încercare de caracterizare, improvizații **1 punct**

4. - demonstrarea, prin câte 3 argumente, a apartenenței fragmentelor selectate la unul dintre tipurile de text
ficțional sau nonficțional. **3 x 2 = 6 puncte**

- demonstrarea, prin mai puține argumente, a apartenenței fragmentelor selectate la unul dintre tipurile de text
ficțional sau nonficțional /sau demonstrație prin referire la un singur fragment -suport **3 puncte**

-lipsa argumentației, improvizații, demonstrație inadecvată, fără exemplificare **1 punct**

5. - exprimarea unei opinii argumentate, în limita de spațiu recomandată, cu privire la originalitatea jocului în
unul din cele două texte propuse spre interpretare: enunțarea opiniei: 3 puncte.; susținerea argumentată a opiniei
prin exemplificări, explicații, comparații etc. **3 puncte**

- susținerea fără exemplificări, explicații, comparații, nerespectând limita de spațiu etc. **3 puncte**

- încercarea de argumentare, improvizații: **1 punct**

Subiectul al II lea

(30 de puncte)

Redactarea unei scrisori respectând convențiile acestui tip de discurs: formule specifice (10 puncte); mărci
stilistice adecvate (10 puncte); limita de spațiu propusă; exprimarea unei opinii argumentate despre impresia
provocată de lectura textului lui Mircea Cărtărescu (10 puncte) **30 puncte**

- nerespectarea tuturor convențiilor acestui tip de discurs (5 puncte); mărci stilistice inadecvate (5 puncte);
nerespectarea limitei de spațiu; exprimarea unei opinii insuficient argumentate despre impresia provocată de
lectura textului lui Mircea Cărtărescu (5 puncte) **15 puncte**

- nerespectarea convențiilor acestui tip de discurs; mărci stilistice inadecvate; nerespectarea limitei de spațiu;
încercarea de argumentare, improvizații **5 puncte**

Subiectul al III-lea

(30 de puncte)

1. Formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la tema propusă (formularea tezei /a punctului de vedere
cu privire la temă; logica ideilor /a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului **8 puncte**

- încercare de formulare a tezei /a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea
problematicii eseului **4 puncte**

- încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă **2 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări
din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și / universală, opere de artă –
cinematografie etc.), (formularea corectă /nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la

textele-suport și din experiența culturală; demers logic /corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 puncte pentru fiecare argument (6 puncte + 6 puncte + 6 puncte)

18 puncte

- formularea parțial corectă adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incomplete- câte 3 puncte pentru fiecare argument (3 puncte + 3 puncte + 3 puncte) **9 puncte**

- încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 punct (1 punct + 1 punct + 1 punct) **3 puncte**

- concluzia /sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune **4 puncte**

- concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă **2 puncte**

- încercare de formulare a concluziei **1punct**

Redactare – 30 de puncte

Organizarea ideilor în scris.

6 puncte

· *adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe – 1 p. – sb. I; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – sb. al II-lea + 1 p. – sb. al III-lea); existența celor trei părți componente – introducere / ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – sb. al III-lea);*

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare.

6 puncte

· *relația adecvată idee-argument 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.;* **6 puncte**

· *relația idee-argument este fragmentată 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente – 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1 p.; elemente de interpretare lipsite de perinență – 1 p.;* **4 puncte**

· *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate:* **1 punct**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.; vocabular restrâns, monotonic sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.*) **6 puncte**

Ortografia. (*0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*)

4 puncte

Punctuația. (*0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*)

4 puncte

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.)

2 puncte

Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte: (1 p. + 1 p.)

2 puncte

Notă! Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

NOTĂ ! Nu se acordă fracțiuni de punct.